

Denkfest

Celebrating the Kant Jubilee

Enlightenment
in the World
Aufklärung in der Welt

Internationale Tagung

Donnerstag, 29. – Samstag, 31. August 2024



HUMBOLDT
FORUM

EINSTEIN
FORUM

Konzeption / Conception:

Franziska Bomski, Susan Neiman, Benjamin Zachariah (Potsdam)

Eine Gemeinschaftsveranstaltung des Einstein Forums, Potsdam,
und der Stiftung Humboldt Forum im Berliner Schloss

A cooperation of the Einstein Forum, Potsdam,
and the Stiftung Humboldt Forum im Berliner Schloss

Einstein Forum
Am Neuen Markt 7
14467 Potsdam
Tel.: +49 331 271 78 0
<https://www.einsteinforum.de>
einsteinforum@einsteinforum.de

Humboldt Forum
Schloßplatz
10178 Berlin
Tel.: +49 30 99 211 89 89
<https://www.humboldtforum.org>
service@humboldtforum.org


EINSTEIN
FORUM

 **STIFTUNG
HUMBOLDT FORUM**
IM BERLINER SCHLOSS

Die Aufklärung, heißt es oft, sei ein eurozentrisches Projekt, das einer widerständigen Welt europäische Ideen aufzwingt, um verschiedene kolonialistische Projekte zu rechtfertigen und unterstützen. Die Tagung wird einige dieser Behauptungen näher untersuchen und in Frage stellen.

The Enlightenment, we are often told, was a Eurocentric project that imposed European ideas on a reluctant world, with its ideas serving to promote or justify various colonialist projects. This conference seeks to question and work through some of these assertions.

**Vortragende und Themen
in alphabetischer Reihenfolge**

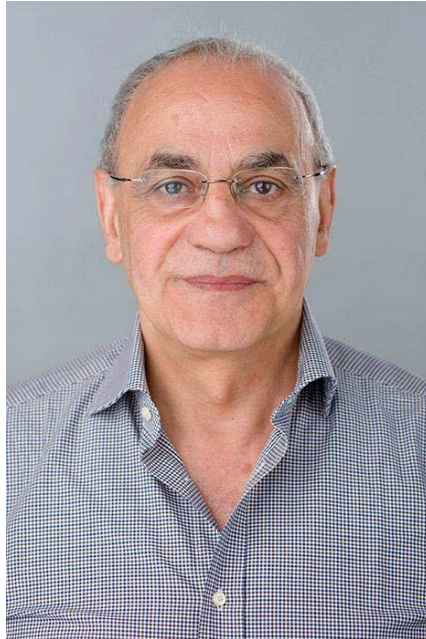
Texte in der Sprache des Vortrags.

Im Humboldt Forum werden die Impulse simultan ins
Englische / Deutsche übersetzt.

Speakers and themes in alphabetical order

Events in English or German, as indicated by the texts.

Simultaneous translation available for the lectures
at the Humboldt Forum.



Aziz Al-Azmeh (Vienna)

The Enlightenment: Singular and Global

The talk will consider the global contests between Enlightenment and anti-Enlightenment, and address claims to incommensurable individuality attributed to the histories of Europe and the rest in terms of these contests. It will illustrate the substantive claims it makes with reference to specific histories, and assess issues raised by postcolonialist and postmodernist moods.

Aziz Al-Azmeh is professor emeritus of history at the Central European University, Vienna. Among his books in English are *Islams and Modernities* (1993, engl. 2009) (also available in two German translations), *Secularism in the Arab World* (1992, engl. 2020), and *The Emergence of Islam in Late Antiquity* (2014). He is currently completing a book on the universal history of irreligion.



Bipasha Bhattacharyya (Cambridge, England)

Enlightenment Goes South

Reflections on Unreason in the Age of Reason

The talk will interrogate a claim that has had a great deal of traction in recent times: the claim that Enlightenment(s) were Eurocentric processes that went on to justify the logic of imperialism. At its worst, it holds that the study of Enlightenment(s) is not useful: it was specific to a moment in time and space and neglected the stories of people from the “Global South”. I argue that this reading of Enlightenment(s) is both an oversimplification of Enlightenments high and low, as well as a construction born of empirical evidence from the very Enlightenments that now stand cancelled. Beginning with a specific focus on this recent challenge to Enlightenment historiography, I will examine wider contexts that ultimately illustrate the senselessness of the category “global south” itself.

Bipasha Bhattacharyya is a third-year PhD Student (Department of History) and Trinity College’s Prince of Wales Student. She was a Prize Research Student in the year 2022 at the Centre for History and Economics, Cambridge, and continues to be an actively engaged in its proceedings. She also co-convened the Faculty of History’s World History Workshop for the academic year 2022–2023.

Bhattacharyya’s thesis develops her interest in constructed languages, language politics and pedagogy through an attempt to historicise Esperanto and the search for an International auxiliary language. Prior to coming to Cambridge, Bipasha read history at Presidency University, Kolkata. Her research interests include language politics, histories of international movements and of ideas, newspapers as historical sources, critical biographies, social and micro-history.



Amber Carpenter (London)

Aufklärung östlich von Suez finden

Erleuchtung wandelte Siddhartha Gautama zum Buddha und stand im Zentrum seiner Lehre. Ein Trick der Übersetzung macht es damit scheinbar einfach, die Aufklärung östlich von Suez zu finden, denn das englische Wort 'Enlightenment' meint sowohl Aufklärung als auch Erleuchtung. Dieser Doppelsinn ist nur auf den ersten Blick zufällig, er verweist auf eine überraschende Verwandtschaft zwischen buddhistischer Erleuchtung und europäischer Aufklärung: Beide teilen das Bekenntnis zu Universalismus und eigenständigem, unabhängigen Denken sowie den nüchternen Optimismus, dass der leidvolle Zustand der Menschheit verbessert werden kann. Dass Buddhismus und Aufklärung diese Ideale teilen, verweist zum einen auf deren allgemeine Bedeutung, zum anderen aber auch darauf, dass sie weltweit in verschiedenen Formen zu finden sind. Diese kulturelle Vielfalt eröffnet einen kreativen Raum für eine zeitgemäße Revision und Weiterentwicklung der aufklärerischen Ideale.

Amber Carpenter ist Visiting Professor am King's College London. Sie hat zahlreiche Arbeiten zur antiken griechischen Philosophie und der indisch-buddhistischen Philosophie veröffentlicht. Zuletzt leitete sie ein internationales Forschungsprojekt über buddhistisch-platonische Beziehungen (buddhistplatonist-dialogues.com), aus dem der Sammelband *Crossing the Stream, Leaving the Cave* (2024) hervorging. Sie interessiert sich für Fragen der Metaphysik, der Erkenntnistheorie und der Ethik. Forschungsstipendien erhielt sie von den Universitäten Yale, Melbourne und York, vom Einstein Forum und dem Templeton Religious Trust (*Ethical Ambitions and Their Formations of Character*, Teil des Moral Beacon Project). Ihre Monografie *Indian Buddhist Philosophy* erschien 2014. Im Rahmen des *Integrity Project* (integrityproject.org) war sie 2020 Mitherausgeberin des Bandes *Portraits of Integrity*.



Subhas Ranjan Chakraborty (Calcutta)

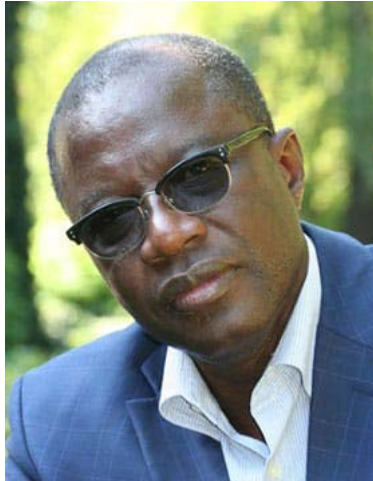
Interviewed by Benjamin Zachariah (Potsdam)

Enlightenment and Its Discontents: Reading and Teaching the French Revolution in Calcutta/Kolkata

The French Revolution of 1789 is generally recognized as the embodiment of Enlightenment's ideas of universalism, cosmopolitanism and human freedom. This talk will discuss the limits of such understanding, especially in the context of the impact of these ideas in the colonies. The first section discusses the reception of the news of the revolution in the French settlements in India and the total disappointment of the residents, who expected representation in the colonial assemblies as well as other universal rights which had been proclaimed. The second section examines the revolt of the slaves in Saint Domingue under the leadership of Toussaint L'Ouverture as well as the inner contradictions within revolutionary France on the one hand, and the universalist implications of the new constitution introduced by Toussaint on the other. The final section explores the later evolution of the French narrative of the revolution over the nineteenth and the twentieth centuries which nationalized the revolution. At the same time, in the words of a French diplomat in 1910, the Rights of Man "sound like the artificial ideas dear to the Evangelists of the French Revolution". Separate laws for the colonies were prescribed.

Subhas Ranjan Chakraborty studied history at Presidency College, Calcutta, and taught history in different colleges in West Bengal, India. He retired from Presidency College, Kolkata. He was a guest professor at the Calcutta University for twenty-five years. He has taught and published on European history in English and Bengali, has written on the history of Darjeeling, and on sports history in South Asia. He was a member of textbook review committee of the NCERT in India in the 1990s. After retirement, he worked at the West Bengal State Archives and organized the shifting to the archives the files of the Intelligence Branch of the West Bengal Police to enable the researchers to use them. He is a member of the council of the Asiatic Society, Kolkata and the editor of many volumes, including *Uprisings of 1857: Perspectives and Peripheries* (2008) and *The Eighteenth Century in South Asia: New Terrains* (2010). He is a co-editor of the recently published *The Long 2020: Reflections on Epidemiological Times* (2024). His most recent publication is an essay on the journey of the ship Koma-gata Maru in 1913–14.

Benjamin Zachariah is a member of the Einstein Forum research staff. He studied history, philosophy and literature at university. He completed his undergraduate degree from Presidency College, Calcutta, and his PhD in history from Trinity College, Cambridge. He taught for many years at Sheffield University, was Professor of History in Calcutta and Halle, and has held previous senior research fellowships at the University of Trier, the Karl Jaspers Centre for Advanced Trans-cultural Studies at Heidelberg University, and the Jawaharlal Nehru Institute of Advanced Study at Jawaharlal Nehru University, New Delhi, among other places. His research interests include the politics of historical knowledge, historical theory and historiography, global fascism, transnational revolutionary networks, nationalisms, and memory. Zachariah is the author of *Nehru* (2004), *Developing India: An Intellectual and Social History, c. 1930–1950* (2005), *Playing the Nation Game: The Ambiguities of Nationalism in India* (2011; revised edition *Nation Games* 2020), and *After the Last Post: The Lives of Indian Historiography in India* (2019; South Asia edition 2023). He is co-editor of *The Internationalist Moment: South Asia, Worlds, and World Views 1917–1939* (2015), and of *What's Left of Marxism: Historiography and the Possibility of Thinking with Marxian Themes and Concepts* (2020).



El Hadji Ibrahima Diop (Dakar)

Kants Erbe im Spannungsfeld zwischen Afrozentrismus und Eurozentrismus

Um Habermas zu zitieren: Wir sind unwiderruflich postnational. Das gilt für Afrika genauso wie für die EU, dennoch erstarken radikale ethnische, kulturelle und rassistische Tendenzen – warum? Der nationale politische Raum verliert an allgemeiner identitätsstiftender Wirkung. Gleichzeitig scheinen Selbstverherrlichung und Profiliersucht die erfolgreichsten Kommunikationsstrategien für eine politische Karriere. Einerseits ist die vereinfachend vereinheitlichende Behandlung und Bewertung in sich hochgradig heterogener Gruppen heute die Norm; andererseits wird oft übersehen, dass es überall in Afrika und Europa religiöse Fundamentalisten, Extremisten und Fanatiker, ultra- und neokonservative Politiker und Souveränisten gibt.

Ausgehend von einer Analyse des Afrozentrismus und des Eurozentrismus zeigt der Vortrag, dass sich Universalismus und Globalisierung sowohl inhaltlich als auch in ihrer Zielsetzung grundlegend unterscheiden. Zudem wird der Marxismus als Matrix eurozentrischer Ideen konturiert, welche über die Postkolonialität zum Afrozentrismus geführt hat.

El Hadji Ibrahima Diop ist seit 2003 Professor für Deutsche Literatur und Didaktik an der Cheikh Anta Diop Universität in Dakar, Senegal. Er studierte Neuere Deutsche Literaturwissenschaft an der Universität Leipzig und wurde an der Universität Essen habilitiert. Seine Forschungsschwerpunkte liegen in den Bereichen Ideengeschichte, Religionsphilosophie und Kritik der postkolonialen Theorien. 2020 erschien seine jüngste Monografie *Foi réfléchie en Islam. Itinéraires au Sud du Sahara (Reflektierter Glaube im Islam. Wege durch die Südsahara)*.



Jonathan Keir (Aichtal/Tübingen)

Der Neue Konfuzianismus und die Aufklärung

Im 20. Jahrhundert sah sich der Konfuzianismus mit seiner eigenen Vergangenheit und dem Verlust seiner Popularität konfrontiert. Der Song-Ming-Neokonfuzianismus stützte sich seiner Erneuerung auf fremde (d.h. buddhistische) Elemente. Ganz ähnlich greift auch der von kosmopolitischen Persönlichkeiten wie Tu Weiming geprägte zeitgenössische Neue Konfuzianismus unweigerlich auf westliche Ressourcen zurück: Ohne die Aufklärung wäre keine neokonfuzianische Erneuerung möglich gewesen. Gleichzeitig geht der Neue Konfuzianismus über die Mentalität der Aufklärung hinaus: Tu Weiming versteht sein Konzept des spirituellen Humanismus, das im Zentrum des Vortrags steht, ausdrücklich als konfuzianisches Gegenmittel gegen den in seiner Sicht übertriebenen säkularen Humanismus der Aufklärung.

Jonathan Keir lehrt am Weltethos Institut an der Universität Tübingen und verantwortet das Projektmanagement im Bereich Ethik der Karl Schlecht Stiftung. 2018/19 arbeitete er als Gastwissenschaftler am Institute for Advanced Humanistic Studies der Universität Peking.

Zu seinen aktuellen Publikationen gehören *Peking Eulogy* (2020), *Four Humanisms in One Day* (2021) und *The House that Fromm Built* (2022). Sein aktuelles Forschungsprojekt *Ends of Europe* analysiert die Schriften von 50 internationalen Autor:innen im Blick auf die Debatte um die europäische Identität.



Sankar Muthu (Chicago)

*Enlightenment Diagnoses of Global Oppression
On the Dystopia of Self-Hatred*

A theoretically rich strand of Enlightenment's critical inquiry about global oppression, which comprises texts by (among others) Rousseau, Diderot, Adam Smith, Kant, and Cugoana, diagnosed a deep set of pathologies at work in the modern, interconnected, commercial globe from the 1490s onward, well before the emergence of the modern world. In these eighteenth-century texts, the global condition is best considered as a contemptuous self-criticism that can be characterized as self-hatred. The dystopic quality of these writings consists not of an imagined and feared future, but first and foremost of the realities of the past and the present. I will discuss three levels of self-criticism: The *first* is about sedentary, agrarian societies (sometimes known as civil societies or as 'civilizations'), which analyzes both their internal hierarchical characteristics and external (usually bellicose and imperial) relations. The *second* level concerns modern Europe's global relations with the non-European world; the focus is often upon the development of oceanic, transcontinental practices. The *third* level considers humanity itself as a species at every moment of its history, in particularly inflamed and corrupted ways as a result of the first and second levels of analysis, humanity's proclivity to engage in—and to institutionalize—various forms of dehumanization.

Sankar Muthu is an Associate Professor of Political Science at the University of Chicago. His research and teaching interests in political theory and the history of political thought focus especially upon Enlightenment ideas and their legacies. He is the author of *Enlightenment Against Empire* (2003) and the editor of (and contributor to) *Empire and Modern Political Thought* (2012). He is currently researching and writing two books on Enlightenment political thought: (1) *Global Oppression and Enlightenment Resistance*, which concerns Enlightenment-era philosophical analyses of global connections (such as travel, trade, communication, and exchange), cosmopolitan society, transnational oppression, and trans-continental institutions (including networks of slavery and joint stock trading companies). (2) *Inhuman Humanity in Enlightenment Political Thought*, which investigates the manner in which humanity and inhumanity (or de-humanization) are related to one another across an array of French, German, Scottish, and English texts of the mid to late eighteenth century.



Carlos Peña (Santiago de Chile)

Why Do We Need Kant?

The central problem in the contemporary world is particularism. Modern culture is a mosaic—a pantheon—of many values and forms of life that are different and incomparable. Kant’s work makes it possible to erect a universal point of view in politics and morals without sacrificing diversity.

From these points of view, Kant is a remedy for multiculturalism and antifoundationalism. Without this point of view, democracy would be a particular expression of European culture without a title or legitimacy to promote human rights and equality in the rest of the world.

Carlos Peña is a lawyer and PhD in Philosophy (University of Chile), with post graduate studies in sociology. At present, he is rector of the Diego Portales University (Santiago de Chile) and columnist in the main Chilean newspaper. Among other books, he has published *Studies on Rawls* (2014); *Why does philosophy matter?* (2017); *Thinking the malaise* (2021) *Politics of Identity. Hell are the others?* (2022), *Sons without fathers* (2023).



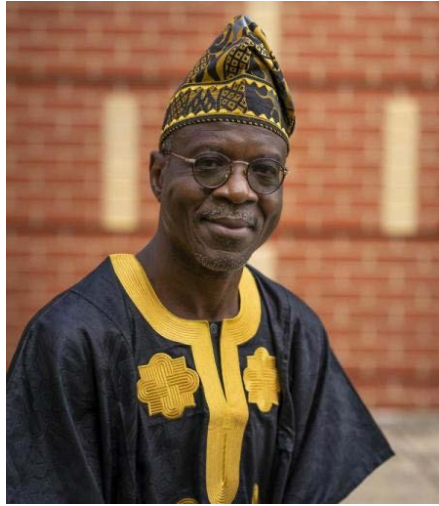
Keidrick Roy (Cambridge, Mass.)

Racial Feudalism

and the Black American Enlightenment

How did universalizable Enlightenment ideas emerge from subordinated groups in a society strictly stratified along racial lines? Drawing from his forthcoming book, *American Dark Age: Racial Feudalism and the Rise of Black Liberalism* (2024), Roy outlines the pervasiveness of race-based notions of “feudalism” and the “Great Chain of Being” in the United States from the Revolutionary era through the Civil War. He describes how prominent Black American abolitionists such as Frederick Douglass, William Wells Brown, and Frances Ellen Watkins Harper appropriated and transformed eighteenth-century Enlightenment ideas in order to combat the forces of what he calls “racial feudalism.” Finally, Roy applies the liberal framework advanced by Black American Enlightenment thinkers to current debates regarding tensions between the promise of universal ideas and the particularity of group identity.

Keidrick Roy is a Junior Fellow at the Harvard Society of Fellows and author of *American Dark Age: Racial Feudalism and the Rise of Black Liberalism* (2024). Beginning in 2025, he will be Assistant Professor of Government at Dartmouth College. His dissertation (2022), *Jefferson’s Map, Douglass’s Territory: The Black Reconstruction of Enlightenment in America, 1773-1865*, won Harvard’s DeLancey K. Jay Prize for the best work across the University “upon any subject relating to the history or development of constitutional government and free institutions in the United States or Great Britain or any other part of the English-speaking world at any period of history.” His interdisciplinary scholarship has appeared in journals such as *Modern Intellectual History*, *New Literary History*, *English Literary History*, and *American Political Thought*.



Olufemi Táíwò (Ithaca, New York)

On the Legacy of the Enlightenment: What Immanuel Kant Got Wrong and Wole Soyinka Got Right

In diverse works, I have made a case not merely for the continuing relevance of the Enlightenment project in Africa. I have argued for its necessity if Africa and Africans are to ameliorate, if not overcome, the problems that continue to hobble the continent and its long-suffering peoples. One bulwark against a wider acceptance of this necessity is the racialization of thought, which identifies the Enlightenment with a particular race. Doing so makes it almost illegitimate by definition for those of us outside of that designated racial identity to entertain, much less embrace, the project. In this presentation, I argue that that the racialization of thought goes all the way back to the very period of the Enlightenment and it prevented some of its original philosophers, including Immanuel Kant, from realizing the full force of their discoveries and their implications for humanity across the board. Fast forward three centuries and we encounter Wole Soyinka, one of the most important thinkers of our time, who, in his assessment of the Enlightenment's legacy, is not hobbled by the racialization of thought. Instead, by historicizing it, he makes its continuing force and relevance incredibly clear. He shares with us how the wisdom of the enlightenment avails us in dealing with some of the problems that its thinkers dealt with and still stalk us today. What was it that Kant got wrong and Soyinka gets right about the Enlightenment? It is universality, period!

Olúfẹmi Táíwò is Professor of African Political Thought and Chair at Cornell University's Africana Studies and Research Center. His research interests include philosophy of law, social and political philosophy, Marxism, and African and Africana philosophy. Táíwò is the author of *Legal Naturalism: A Marxist Theory of Law* (1996), *How Colonialism Preempted Modernity in Africa* (2010), *Africa Must Be Modern: A Manifesto* (2012), *Can a Liberal Be a Chief? Can a Chief Be a Liberal? On an Unfinished Business of Colonialism* (2021), *Against Decolonization: Taking African Agency Seriously* (2022), and *Does the United States Need a Truth and Reconciliation Commission?* (2023). He was joint editor with Olutoyin Meji-uni and Patricia Cranton of *Measuring and Analyzing Informal Learning in the Digital Age* (2015). His writings have been translated into French, Italian, German, Portuguese, Chinese, and Dutch. He has taught at universities in Canada, Nigeria, Germany, South Korea, and Jamaica.



Anna Vinkelman (Nijmegen)

Wo ist die Aufklärung in Russland?

Eine der Kräfte, die der Aufklärung in Russland entgegenwirkten, war die Idee der „russischen Seele“. Die russische Philosophie und Literatur des 19. Jahrhunderts thematisierten diesen Begriff und verankerten ihn in der russischen Kultur. Die „russische Seele“ – „rätselhaft“ und „weit“ – steht im Gegensatz zur Vernunft und dem Licht, sie leidet und fügt sich in ihr Leiden. Ziel des Vortrags ist eine philosophische Dekonstruktion des Begriffs „russische Seele“, die auf dessen Geschichte und Ursprünge hinweist.

Anna Vinkelman hat Philosophie und Kulturwissenschaften an der Universität zu Köln studiert. Sie war Dozentin für Philosophie an der Wirtschaftshochschule in Moskau. Derzeit ist sie Doktorandin in Bereich Philosophie mit dem Schwerpunkt Metaphysik und philosophische Anthropologie an der Radboud Universität in Nijmegen in den Niederlanden.



Raef Zreik (Jerusalem)
Kant in Jerusalem

In recent years there has been a rising interest in Kant's ideas on issues of race, ethnicity and colonialism. Some argue that he was an apologist who facilitated settler colonial projects, while others find enough critical edge in his writings on morality, law, justice and international relations which can be used to develop a critique of racial supremacy, colonial projects, as well as other forms of subjugation between people and nations.

This talk will engage in these debates not by dealing with historical issues but by thinking with Kant about the ongoing conflict in Palestine-Israel. Rather than judging the situation in Palestine-Israel in the light of Kant's moral-legal principles, the talk will take the opposite direction: to try to judge Kant in the light of the discussion surrounding Israel-Palestine, thus offering a critique of the universal in the light of the particular. Instead of asking what can we learn from Kant, I will ask what Kant could have learned from us -here and now in Palestine-Israel.

Raef Zreik is a jurist and political philosopher, graduate of Hebrew University, Columbia University and Harvard law school where he earned his doctorate that dealt with Kant's concept of right titled *Rereading Kant's metaphysics of morals* (2008). Now he teaches Jurisprudence at Ono academic college and moral and political philosophy at Tel Aviv College. His recent book, *Kant's struggle for Autonomy*, was published in 2023. His fields of interest include legal and political philosophy, Palestine-Israel, Zionism, politics of identity and citizenship.

Podien / Panels



Wer hat Angst vor der Aufklärung? Who is Afraid of the Enlightenment?

Teresa Koloma Beck (Hamburg) und **Mithu Sanyal** (Düsseldorf)
im Gespräch mit **Susan Neiman** (Potsdam)

Die Aufklärung, jene fortschrittliche Bewegung, die Wissenschaft, Kultur und Politik vom 18. Jahrhundert bis in unsere Zeit hinein beeinflusst hat, ist inzwischen zum Gegenstand scharfer Kritik und zum Teil auch von Verachtung geworden. Viele Kritiker:innen, linke wie rechte, machen die Aufklärung für einen Großteil des gegenwärtigen Elends verantwortlich. Waren deren Vertreter naive Optimisten? Waren sie Rassisten, die für ihre europäischen Werte universelle Geltung beanspruchten, um sie dann den nicht-europäischen Völkern aufzuzwingen?

Teresa Koloma Beck ist Soziologin und forscht zum Alltag in Kriegs- und Krisenkontexten, zu gesellschaftlicher Transformation und Globalisierung. Dabei interessiert sie sich besonders für die Bedeutung kolonialer und imperialer Geschichte in Konflikten der Gegenwart. Sie ist Professorin für Soziologie an der Helmut-Schmidt-Universität Hamburg und arbeitete davor in verschiedenen internationalen und interdisziplinären Forschungs- und Lehrkontexten. Für ethnographische Forschung war sie in Angola, Mosambik und Afghanistan. Immer wieder ist sie auch außerhalb des akademischen Elfenbeinturms in politischen, künstlerischen und zivilgesellschaftlichen Praxisfeldern unterwegs.

Mithu Sanyal wurde ist Kulturwissenschaftlerin, Autorin, Journalistin und Kritikerin. Zu ihren Sachbüchern zählen Sachbuch *Vulva. Das unsichtbare Geschlecht* (2009) und *Vergewaltigung. Aspekte eines Verbrechens* (2016). 2021 erschien ihr erster Roman *Identitti*, der auf der Shortlist des Deutschen Buchpreises aufgenommen wurde und mit dem Literaturpreis Ruhr und dem Ernst-Bloch-Preis 2021 ausgezeichnet wurde. Im September 2024 erscheint ihr zweiter Roman *Antichristie*, in dem sie nach dem Kolonialismus und der Gewalt in uns allen fragt.

Susan Neiman ist Direktorin des Einstein Forums. Geboren in Atlanta, Georgia, studierte sie Philosophie an der Harvard Universität und der Freien Universität Berlin. Bevor sie 2000 die Leitung des Einstein Forums übernahm, war sie Professorin für Philosophie an der Yale Universität und der Tel Aviv Universität. Neiman ist Autorin u. a. von *Slow Fire: Jewish Notes from Berlin* (1991), *The Unity of Reason: Rereading Kant* (1994), *Evil in Modern Thought* (2002), *Fremde sehen anders* (2008), *Moral Clarity: A Guide for Grown-up Idealists* (2009), *Why Grow Up? Subversive Thoughts for an Infantile Age* (2014), *Learning from the Germans. Race and the Memory of Evil* (2019) und *Left is not Woke* (2023). Ihre Arbeiten wurden in zahlreiche Sprachen übersetzt, darunter Arabisch, Chinesisch, Kroatisch, Niederländisch, Französisch, Farsi, Deutsch, Italienisch, Koreanisch, Portugiesisch, Spanisch, Thailändisch und Türkisch.

Last Exit Enlightenment?

Letzte Ausfahrt Aufklärung?

Subhas Ranjan Chakraborty (Calcutta), **Keidrick Roy** (Cambridge, Mass.) und **Olúfẹ́mi Táíwò** (Ithaca, NY)
im Gespräch mit **Susan Neiman** (Potsdam)

Do the Enlightenment's failures limit the usefulness of its ideas for the present? Or can its ideas inspire contemporary thinkers to realize the hopes the movement once raised? Distinguished thinkers from three different continents will discuss what's necessary to achieve genuine universalism and justice in the 21st century.

Ist die Aufklärung durch ihre Schwächen verloren oder können wir sie reparieren? Oder umgekehrt: Kann nur eine weiter gedachte Aufklärung uns allen helfen, die Krise der Menschheit und des Planeten zu wenden? Sind wir zur Hoffnung verpflichtet? Denker:innen aus drei Kontinenten diskutieren, was wir tun sollten, um universelle Gerechtigkeit im 21. Jahrhundert zu erreichen.

Die Tagung wurde großzügig gefördert von den
Open Society Foundations, der Karl Schlecht Stiftung
und der Skoll Foundation.

The conference was generously supported by
the Open Society Foundations, the Karl Schlecht Foundation
and the Skoll Foundation.

**OPEN SOCIETY
FOUNDATIONS**



skoll

Die Macht der Aufklärung

Walking with Kant

EINE INSTALLATION
VON SASKIA BODDEKE
& PETER GREENAWAY

PRODUZIERT VOM
EINSTEIN FORUM
POTSDAM

24.08.—25.09.2024
MO—SO
11:00—17:30 UHR

ORANGERIE IM
NEUEN GARTEN
POTSDAM

Programm / Program

Do., 29. Aug.
Einstein Forum, Potsdam

10:00

Susan Neiman, Benjamin Zachariah
(Potsdam)
Introduction

10:30

Aziz Al-Azmeh (Vienna)
*The Enlightenment
Singular and Global*

11:30

Keidrick Roy (Cambridge, Mass.)
*Racial Feudalism and the Black
American Enlightenment*

14:00

Bipasha Bhattacharyya
(Cambridge, England)
*Enlightenment Goes South
Reflections on Unreason in the Age
of Reason*

15:00

Sankar Muthu (Chicago)
*Enlightenment Diagnoses of
Global Oppression
On the Dystopia of Self-Hatred*

16:30

Subhas Ranjan Chakraborty (Calcutta), interviewed by Benjamin Zachariah (Potsdam):
*Enlightenment and Its Discontents
Reading and Teaching the French Revolution in Calcutta/Kolkata*

17:30

Carlos Peña (Santiago de Chile)
Why Do We Need Kant?

Fr., 30. Aug.
Einstein Forum, Potsdam

10:00

Olúfẹ̀mi Táíwò (Ithaca, NY)
*On the Legacy of
the Enlightenment
What Immanuel Kant Got Wrong
and Wole Soyinka Got Right*

11:00

Raef Zreik (Jerusalem)
Kant in Jerusalem

Fr., 30. Aug.

Humboldt Forum, Berlin

*Mit Simultanübersetzung
With simultaneous translation*

19.30

*Wer hat Angst vor der Aufklärung?
Who is Afraid of the Enlightenment?*
Teresa Koloma Beck (Hamburg) und
Mithu Sanyal (Düsseldorf)
im Gespräch mit Susan Neiman
(Potsdam)

21:00

Aufklärung gesungen
Musikalische Performance von
Anna Vinkelman (Nijmegen) und
Benjamin Zachariah (Potsdam)

Sa., 31. Aug.
Humboldt Forum, Berlin

13:00

El Hadj Ibrahima Diop (Dakar)
*Kants Erbe im Spannungsfeld
zwischen Afrozentrismus
und Eurozentrismus*

Anna Vinkelman (Nijmegen)

Wo ist die Aufklärung in Russland?

14:00

*Eine Frage des Ursprungs /
A Question of Origin*
Tischgespräche mit den
Referent:innen

15.30

Amber Carpenter (London)
Aufklärung östlich von Suez finden
Jonathan Keir (Aichtal/Tübingen)
*Der Neue Konfuzianismus und
die Aufklärung*

16.30

*Religion versus Aufklärung
Religion versus Enlightenment*
Tischgespräche mit den
Referent:innen

18:00

*Last Exit Enlightenment?
Letzte Ausfahrt Aufklärung?*
Subhas Ranjan Chakraborty
(Calcutta); Keidrick Roy (Cambridge,
Mass.) und Olúfẹ̀mi Táíwò (Ithaca,
NY) im Gespräch mit
Susan Neiman (Potsdam)